Campionatele naţionale de atletism pe echipe ale juniorilor au fost câştigate de Stadiul Român

la o mare diferenţă de puncte

Două probe din concurs rămase nedisputate



Ieri dimineaţă, au continuat Campionatele naţionale de atletism juniori şi deşi nu toate probele atletice din program au fost disputate, competiţia s'a încheiat cu victoria la un astronomic punctaj a clubului bucureştenii Stadiul Român.

Şi deşi urmează să se mai dispute încă două probe de garduri, categorica victorie a Stadiului Român nu poate fi sdruncinată.

Aruncând în luptă un lot numeros de atleţi clubul roş-albastru a reuşit să termine victorios la o diferenţă de 61 puncte faţă de gruparea clasată la locul secund.

Gardurile, marea greşeală

Un amănunt pe care federaţia l-a omis şi care a constituit singurul punct negru al concursului a fost problema gardurilor, despre care se ştie că au fost transportate la Predeal iar pentru readucerea lor nu s'a îngrijit nici un membru până în preziua concursului.

Singurul punct negru care a întunecat puţin desfăşurarea normală a spectacolului dar care nu a influenţat cu nimic restul probelor. Diferenţa de punctaj cu care se găseşte Stadiul Român în frunte îi permit, chiar dacă nu ar mai prezenta nici un concurent la o eventuală programare a celor două probe, să-şi adjudece totuşi victoria.

Regia la înălţime

Ajutat de o mână de iubitori de atletism, d. Dudus Ghimpeţeanu, care a deţinut funcţia de Director a reuniunii s'a achitat conştiincios de misiunea d-sale. Ordinea şi disciplina perfectă ce domnea pe stadion, vrajba care de această dată dispăruse dintre atleţi şi cluburi arătau că cu bună voinţă se pot realiza mai multe decât prin orice alte metode.

Impărţirea premiilor

La sfârşit a avut loc într'un cadru solemn, împărţirea premiilor. Cupa, deşi neprezentă, a fost atribuită echipei stadiste iar primilor trei clasaţi ai fiecărei probe li s'au decernat plachete F. R. A. de AUR-ARGINT sau BRONZ. In încheere a luat cuvântul d. căp. Ionescu, preş. grupării stadiste care a mulţumit în numele atleţilor juriului de organizare pentru modul în care au dus la bun sfârşit concursul.

Remarcări

In ceeace priveşte rezultatele tehnice, — în lipsa spaţiului — trebue să remarcăm o serie de concurenţi care au reuşit să realizeze performanţe optime şi să ocupe astfel locuri în fruntea clasamentelor probelor.

Dintre învingători au avut comportări deosebite Dumitru Ion (St. Rom.) la 800 m., Dumitru Constantin (St. Rom.) la disc, devenind triplu campion naţional Vlăducă (UAB) la 3000 m., care a avut de înfruntat o grupă de adversari decişi să-l joace" câştigând totuş detaşat, Anibal Baciu (ACR) la prăjină lungime şi triplu salt într'o oarecare măsură, Popescu (CFR Timiş.) la 2000 m., care, cu un timp destul de bun, a terminat totuş detaşat cursa, Scârneciu (Cetăţuia) la triplu salt precum şi Topoloveanu cu o săritură de aproape 13 metri.

Dintre cluburi, cea mai frumoasă prezentare a avut-o clubul braşovean „Cetăţuia" care cu 11 concurenţi clasaţi a reuşit să ocupe un loc foarte bun fiind la 3 puncte de ACR, după ce, în ziua întâia se afla la locul secund în Clasamentul General.

★

Iată rezultatele tehnice ale celor şapte probe disputate (o hotărîre în legătură cu disputarea probelor de garduri — se va lua în cadrul şedinţei de Marţi):

3000 m. plat

1. Vlăducă (UAB) 9 min. 30 sec. 5/10.
2. Alex. Vasilescu (St. Rom.) 9 min. 54 sec. 8/10.
3. Saftu (Cetăţuia) 10 min. 06 sec
4. Constantinescu (St. Rom.)
5. Neagu Dumitru (CFR.).
6. Aurică Dumitru (St. Rom.).

Sărirea cu prăjina

1. Anibal Baciu (ACR.) 3 m. 10 cm.
2. Marinescu Gh. (Vif. Dacia) 3 m 10 cm.
3. Taus Ladislau (Cetăţuia) 3 m.
4. Vicol Emil (St. Rom.) 3 m.
5. Mircea Dumitrescu (ACR.) 2 m. 80 cm.
6. Dan Rădulescu (ACR) 2 m. 80 cm.

Triplu salt

1. Topoloveanu (St. Rom.) 12 m. 87 cm.
2. Scârneciu (Cetăţuia) 12 m. 66 cm.
3. Anibal Baciu (ACR.) 12 m. 47 cm.
4. Ivanov (St. Rom.) 12 m. 30 m.
5. Costache Alex. (St. Rom.) 12 m. 22 cm.
6. Geangale (Vif. Dacia) 12 m. 21 cm

800 m. plat

1. Dumitru Ion (St. Rom.) 2 min. 09 sec. 3/10.
2. Silviu Dumitrescu (A.C.R.) 2 min. 11 sec.
3. Bârsan (UAB) 2 min. 11 sec. 2/10.
4. Anica (St. Rom.) 2 min. 11 sec. 2/10
5. Vasilescu Gh. (Cetăţuia).
6. Petre Dumitrescu (St. Rom.).

200 m. plat

1. Popescu (CFR — Timiş.) 23 sec. 8/10
2. Topşa (St. Rom.) 24 sec. 6/10
3. Buzescu (A.C.R.) 24 sec. 8/10
4. Petrescu (A.C.R.).
5. Moisescu (St. Rom.).
6. Oprişan (P. T. T.)

Aruncarea discului

1. Dumitru Constantin (St. Rom.) 35 m. 70 cm.
2. Scârneciu R. (Cetăuia) 32 m. 62 cm.
3. Pamfilie (ACR) 29 m. 35 cm.
4. Ivanov (St. Rom.) 29 m. 20 cm.
5. Zernoveanu (Cetăţuia) 28 m. 25 cm.

Aruncarea suliţei

1. Simionescu (St. Rom.) 46 m. 80 cm
2. Kunst. (St. Rom.) 44 m. 84 cm.
3. Rădulescu (ACR.) 43 m. 73 cm.
4. Taus Ladislau (Cetăţuia) 42 m. 75 cm.
5. Bârsan (UAB) 41 m. 66 cm.
6. Dumitru Const. (St. Rom.) 41 m. 24 cm.

Clasamentul general după ambele zile

1.	Stadiul Român	125 pt.
2.	Atletic Club	64 pt.
3.	Cetăţuia	61 pt.
4.	UAB	36 pt.
5-6.	Viforul Dacia	12 pt.
5-6.	CFR Timişoara	12 pt.
7.	P.T.T.	10 pt.
8.	S. C. 44	3 pt.
9.	CFR Buc.	2 pt.

O grupare polisportivă la 17 km. de Braşov

Textila-Prejmer

BRAŞOV, (Corespondenţă). — La 17 km. de Braşov, în comuna Prejmer, activează o grupare aparţinând fabricei de Textile cu sediul aci. De altfel echipei i s'a dat şi numele de: Textila-Prejmer.

Infiinţată ca filială a Textilei Buhuşi, această grupare activează din Mai 1944, ca grupare independentă.

Industrie cu 2000 muncitori şi 40 funcţionari, a putut realiza în scurt timp o grupare cu nenumărate secţii sportive: foot-ball, volley, înnot, tir (a eşit a doua la campionatele regionale), canotaj, sky. In prepare secţia de hockey. Nenumărate excursii au reuşit să apropie sufleteşte pe muncitori şi funcţionari, cimentând legăturile de prietenie.

Gruparea posedă teren de foot-ball la 50 m. de fabrică (fostul teren Şoimii Prejmer), teren de volley, iar terenul de tennis va fi în curând amenajat şi pus la dispoziţia amatorilor.

Femeile practică deasemeni sportul în secţii de volley, gimnastică, iar la iarnă vor patina pe terenul propriu.

Important este faptul că direcţiunea întreprinderii a înţeles să dea dela început tot concursul pentru buna desvoltare a sportului. In această privinţă directorul technic şi preşedinte al grupării, d. ing. Blumenfeld, a fost primul care a dat frumosul exemplu.

Comitetul este alcătuit apoi din d-nii: Ego Munteanu — cunoscutul fost portar al mai multor grupări bucureştene — secretar, responsabil sportiv, antrenor şi... jucător, Bogdănescu Gh., casier, şi Nemeş C-tin, Lax Ludovic, Schulman Iuliu, Chiţigoi Vasile Boghici C-tin, membrii.

Petre Pop a rămas campion

(Continuare din pag. 1-a)

acestuia. E drept că acest fapt a scăzut spectaculozitatea matchului, dar i-a fost de mare folos, altfel pierdea partida.

Matchul deşi n'a fost spectaculos, totuşi a fost palpitant, victoria oscilând între cei doi adversari. O descriere a fiecărei reprize în parte n'ar avea rost căci Pop a dominat destul de vizibil, iar Lungu a avut câteva momente de sclipiri prin lovituri tari şi dacă ar fi insistat în aceste momente ar fi câştigat prin Knok-out. Astfel în reprizele a treia, a şasea, a zecea şi a doăsprezecea Lungu a fost la un pas de victorie..

Decizia de match nul a fost foarte justă, deşi a avut darul să nemulţumească pe unii spectatori.

Vorbesc protagoniştii

Lungu: „M-a slăbit căldura, iar Pop a intrat continu în „corp la corp" şi a ţinut ceeace m'a desavantajat".

Pop: „Sunt mulţumit de rezultat, căci Lungu loveşte foarte tare şi îmi era superior cu 12.500 Kg. plus alonja. Căldura m'a muiat".

Mihăilescu: „Cionoiu e foarte dificil şi sunt fericit că am câştigat şi acest match înainte de limită. V'am spus înainte de match că acum vreau să boxez cu Popa şi apoi să plec în Franţa".

Cionoiu: „N'am fost în bună dispoziţie şi nici antrenat, căci săptămâna aceasta am avut o moarte în familie. Cu altă ocazie sper să pot face mai mult".

Gheorghe Popescu: „V'am spus că voiu câştiga şi am câştigat. Vreau acum să boxez cu Brătescu, apoi plec în Franţa. Pollus loveşte mai tare decât m-aşi fi aşteptat şi e foarte tehnic".

Pollus n'a putut vorbi având maxilarul drept inflamat.

Câte ceva despre titlul la greu

Titlul la grea a fost câştigat de Petre Pop în 1942 într'un match cu Ilie Petrescu (titlul era liber fiind abandonat de Vasile Şerbănescu, care-l deţinuse mai mulţi ani la rând). In 1943 Pop l-a pierdut în faţa lui Tofan, dar l-a recâştigat în scurt timp, apărându-l apoi în faţa lui Tofan, Lungu şi Ilie Petrescu de mai multe ori.

Cronica de Luni

(Continuare din pag. I-a)

nobilă, am admirat un sport de bună calitate şi partide dârz disputate din prima până în ultima repriză. Deschiderea făcută de şcolari ne-a arătat că mişcarea pugilistică are cadre bogate şi că elevii s'au încadrat în această mişcare, dând dovadă de foarte multă pricepere şi însufleţire.

Partidele profesioniste au înregistrat două scoateri din luptă înainte de limită. Pollus a fost nevoit să îngenunche în faţa pumnului necrutător al lui Gh. Popescu, iar C-tin Cionoiu s'a văzut în situaţia de a rămâne 10 secunde la pământ şi a fi declarat k. o. în faţa imbatabilului Ion Mihăilescu.

★

Pe arena Venus patru din cele mai bune divizionare bucureştene s'au întâlnit pentru a-şi verifica forma înainte de începerea marei competiţiuni de football pentru Cupa Victoria. Echipele au jucat cu foarte mult elan, dovedind că ştiu să pună suflet atunci când se cere şi când vor să demonstreze că pe lângă ştiinţă sportul mai necesită şi o forţă interioară, care porneşte din inimă.

★

Campionatul naţional de fond la ciclism pe anul în curs n'a adus un număr mare de participanţi la start totuşi s'a bucurat de un succes deplin. Sportul pedalei a câştigat mult în prestigiu prin această interesantă cursă şi desigur acest sport se va bucura de un sprijin tot mai larg în sezonul viitor.

★

Şi sporturile pe apă au avut o zi însemnată. Pe lacurile Herăstrău şi Floreassca s'a făcut o mare probă de înnot de o lungime de 3500 m., la care s'au înscris şi au participat cei mai buni fondişti dela noi.

★

Evenimentul zilei rămâne totuş matchul de football Steaua Roşie Naţionala probabilă, care s'a desfăşurat la Timişoara, terminându-se cu rezultatul de 2—1 pentru România

Mihail Lupescu

Ştiri sportive

Eri la matchul Socec Lafayette — Vulturul de Mare.

După incidentul — aplanat în cele din urmă — echipele se pregăteau să intre pe teren.

Teodorescu (Socec) părăsise cabina, îndreptându-se spre teren, când doi domni din conducera grupării Ciocanul se apropie de el şi unul din ei îi spune indignat: „Bine dom'le! Ai uitat că după masă joci la noi? Ce cauţi să mai joci acum? Hai îmbracă-te!

Nu am auzit bine răspunsul lui Teodorescu, însă jucătorul se pare că n'a luat în seamă intervenţia domnilor dela Ciocanul şi jucând a marcat 2 goaluri.

Norocul lui, fiindcă altfel putea fi acuzat de sabotarea grupării sale şi suspendat.

După câte ştim Teodorescu mai este încă jucătorul (bun legitimat) al echipei Socec Lafayette, căci d. Oscar D. conducătorul librarilor a declarat că nici nu se gândeşte să-i dea deslegarea.

★

Teodorescu — excelentul fundaş al echipei Socec Lafayette — a jucat eri 180 minute din cari 30 minute a jucat, centru înaintaş marcând 2 goaluri.

★

Arbitri bucureşteni au învins în match amical S.T.B. b cu 5-2.

★

Arbitrii joacă Miercuri ora 15 cu B.N.R. pe terenul Venus.

★

Rugby

Astăzi după amiază are loc la sediul federaţiei de rugby Adunarea generală a comisiei interimare. Şedinţa are loc la ora 17.

★

Astăzi după amiază se întruneşte Comisia C.C.N. a federaţiei de Rugby pentru a fixa programul sezonului de toamnă şi a programa prima etapă a condiţiilor în joc.

★

Atletism

Mâine are loc la sediul federaţiei de atletism şedinţa Comisiei tehnice a federaţiei de atletism care se va ocupa cu hotărîrea ultimelor amănunte în legătură cu disputarea campionatelor naţionale de atletism-seniori

★

Amintim cluburilor de atletism că mâine expiră termenul pentru înscrierea loturilor de participanţi la campionatele naţionale care vor avea loc Sâmbătă şi Duminică pe ANEF.

Peste această dată nu se mai primesc înscrieri, nici un fel de nouă înscriere neavând loc pe teren.

★

In şedinţa de mâine a federaţiei se va lua în discuţie problema disputării celor două probe de garduri rămase restante dela campionatele de juniori.

Eri pe U. F. S. R.

Deschiderea oficială a sezonului de rugby

Cupele Faby Ionescu şi N. Constantinescu la masa verde



Sezonul oficial rugby a fost deschis ieri prin două competiţii-fulger organizate de federaţia de specialitate.

Cele două competiţii de ieri au însemnat „avantpremiera" competiţiilor de lung metraj ce se vor desfăşura toamna aceasta la cele patru categorii de grupări care vor activa.

Astfel au fost cât se poate de binevenite competiţiile.

Fulger disputat în tot cursul zilei de Duminică pe stadionul U.F.S.R. de la Şosea.

Reconfortante, jocurile scurte au avut darul să pună „pe picioare" jucătorii care se angrenează de Duminica viitoare în competiţii cari vor sfârşi abia cu sosirea zăpezii.

Echipele au apărut în mare parte, schimbate; şi dacă fizionomia lor şi-a schimbat cu mult înfăţişarea, „începutul de sezon" de ieri ne-a arătat alte lucruri.

Se manifestă în primul rând lipsa de sudură, de omogenitate care cu mici esceptii, s'a arătat peste tot.

Competiţiile de eri

Revenind la cele două competiţii, trebue în primul rând să subliniem cele două fineluri neprevăzute. La ambele categorii au izbucnit incidente penibile pentru rugbyul românesc, lucruri destul de regretabile de care va trebui să se sesizeze în primul rând forurile dela conducerea rugbyului.

Terminate, respectiv neterminate pe întuneric cu scoruri nedecise, cari vor fi definitivate abia în şedinţa de azi, cele două finale au constituit, adevăratul „Ţigan la mal" după o zi de rubgy care începuse şi promitea să se şi termine frumos.

Pe teren, învinseseră ieri înainte de oprirea celor două jocuri la Onoare Stadiul Român care conducea cu 4-0 şi la cat. II Sportul Studenţesc conducând cu 3—0

Dar asupra acestor lucruri voi mai reveni pe larg.

Cum au decurs jocurile

Dela început trebue să remarcăm frumoasa comportare a tinerei echipe R. C. 13 actualul sezon la „Onoare" care a reuşit să ţină piept tehnicei echipei stadiului Român, calificată în finală.

In sfert de finală P. T. T. a dispus de Sportul Studenţesc după ce aceştia conduseseră o repriză.

Au marcat, în prima repriză pentru Sportul Studenţesc, Ionescu printr'un essai la centru, transformat iar în câteva secunde, Niculescu, Solidu de două ori pentru P. T. T.

Un joc foarte strâns caracterizează matchul Viforul Dacia—A. S. Politehnica. După o repriză albă, Viforaşii marchează prin Marcu Nicolau calificându-se în semifinală.

O altă luptă asemănătoare a dat câştig abia în ultimile minute Tennis-Clubului după aproape un întreg match cu scor alb, cele trei puncte care au adus victoria au fost înscrise dintr'o penalizare de Frăţilă.

R. C. 13 a trebuit să cedeze în faţa puternicelor atacuri ale Stadiului Român. Rezistând o repriză deşi s'a marcat şi un essai, echipierii lui R. C. 13 trebue să cedeze alurei puternice a roş-albaştrilor.

Punctele stadiste au fost marcate de Rudy Conrad şi Ghiondea.

Semifinalele

Stadiul Român a câştigat comod în dauna Tennismanilor prin încercările lui Rudy Conrad şi Cerghitu. Tennis club s'a prezentat defectuos în acest match, nereuşind să înscrie deloc.

In schimb Viforul Dacia, intrat în formă, a dispus la scor de P.T.T. după un match în care au condus tot timpul. Inexplicabilă înfrângerea P. T. T.-ului care în sfert de finală s'a prezentat admirabil.

Incercările viforiste au fost marcate de Vulescu (ded ouă ori).

Finala...

Opune pe Stadişti Viforiştilor. Un match deslănţuit presărat cu faze spectaculoase arată de puţin superior în repriza întâia pe Stadişti, deşi scorul rămâne alb.

In repriza secundă Ştefănescu reuşeşte un excelent drobago dela centru deschizând scorul (4—0). Spre sfârşitul reprizei se iscă un incident neclar, jocul se întrerupe, jucătorii se enervează, arbitrul d. Buzoianu dispare la un moment dat, iar jucătorii nu ştie ce să mai facă. Se întunecă şi jocul nu mai poate continua.

Categoria II

Calificaţi direct în finală prin forfoitarea adversarilor, Stadiştii susţin finala cu Sportul Studenţesc calificat în finală după două victorii consecutive. După un joc egal până la aproape de sfârşit. Studenţii reuşesc să marcheze printr'o lovitură de pedeapsă. Indignaţi, Stadiştii, acuzându-l pe arbitru. Bănică se retrage de pe teren, scorul final fiind 3—0 pentru Sportul Studenţesc.

Iată rezultatele tehnice:

CATEG. ONOARE

SFERTURI DIN FINALA

P.T.T.—Sportul Studenţesc 6—5 (0—5)
Arb. Munteanu.

Viforul Dacia — A. S. Politehnica 3—0 (0—0).
Arb. V. Penescu.

Tenis-Club — CFR 3—0 (0—0)
Arb. I. Buzoianu.

Stadiul Român R. C. 13 8—0 (3—0)
Arb. V. Anadasiade.

SEMIFINALA

Viforul Dacia — P.T.T. 8—0 (3—0)
Arb. I. Buzoianu.

Stadiul Român — Tenis Club 6—0 (3—0).
Arb. I. Anastasiade.

FINALA

Stadiul Român — Viforul Dacia 4—0 (0—0).
Arb. I. Buzoianu.

CATEG. II-a

SFERTURI DE FINALA

Sportul Studenţesc—P.T.T. 3—0 (0—0)
Tenis Club — Viforul Dacia 0—0
prin tragere la sorţi 3—0

SEMIFINALA

Sportul Studenţesc — Tenis Club 9—3 (6—0).
Stadiul Român — 23 August 3—0 forfait.

FINALA

Sportul Studenţesc — Stadiul Român 3—0 (0—0).
Arb. Bănică

Ad. R'w

Rezultatele matchurilor de basket şi volley disputate eri

VOLLEY-BALL FEMENIN

Categoria onoare

Dor de Ducă—E. F. A.: 15-2; 15-1.
Start Club—S. C. 44: 15-13; 15-9.
Start Club—Vif. Dacia: 15-12; 17-15.

Categoria I-a

Sp. Studenţesc — Radu Vodă: 15-7; 5-15; 15-2.

Categoria II-a

Medicina—Crai Nou: 15-0; 15-0= forfait.
Start Club—E.F.A.: 15-2; 15-6.
Delavrancea—St. Român: 15-0; 15-0=forfait.
V. S. C.—Aurora: 15-10; 15-13.
S. C. 44—Dreptul: 15-0; 15-0= forfait.

VOLLEY-BALL MASCULIN

Categoria Onoare

S. C. 44—Crai Nou: 15111; 15-14.
Radu Vodă—Av. Sportiv: 15-0; 15-0=forfait.
Sp. Stud.—Dreptul: 15-4; 15-10.
Medicina — Vif. Dacia: 15-3; 13-15; 15-4.

Categoria I-a

Aesculap—Energia: 15-11; 41-55; 15-10.
Medicina—Sp. Stud.: 15-0; 15-0 = forfait.
E. F. A.—Radu Vodă: 15-13, 15-8.
Sporting—V. S. C.: 15-13; 12-15; 15-2.
S. C. 44—Dreptatea: 15-0; 15-0= forfait.
Aurora — Delavrancea: 15-13; 17-15.

Categoria II-a

Macaby—A. C. T.: 10-15; 15-9; 15-8.
V. S. C.—Aurora: 15-8; 15-9.

Categoria III-a

Teişor—St. Român: 15-13; 15-11.
Fulgerul—Macaby: 15-11; 15-8.
A. S. O.—Speranţa: 15-10; 15-4.

BASKET-BALL MASCULIN

Categoria Onoare

Orpheus—Energia: 44-19 (neînregistrat).
Medicina—Dreptul: 55-13 (22-3).
Vif. Dacia — E. F. A.: 40-22 (25-14).
Delavrancea — Sporting: 56-29 (29-12).

Categoria I-a

Inainte—V. S. C.: 27-7 (17-).
Aurora—Orpheus: 80-14 (32-7).
Medicina—Sp. Stud.: 2-0=forfait.

Categoria II-a

A. C. T.—Energia :2-0=forfait.
Teişor—St. Român: 30-26 (20-6).
S. C. 44 — Delavrancea: 29-25 (10-14).
V. S. C.—Crai Nou: 27-15 (16-8).

Câteva utile consideraţii technice, după un şi mai util şi reuşit turneu de basket-ball inter-oraşe

Turneul inter-oraşe desfăşurat Sâmbătă şi Luni pe terenul Facultăţii de Drept şi-a atins întru totul scopul.

Sunt fapte ce trebuesc bine precizate dela început. Rămân de stabilit contribuţiile la succesul turneului, iar discuţia de mai jos, desbătând problemele deschise de matchurile inter-oraşe, va căuta în acelaş timp să evidenţieze acele contribuţii de cari vorbeam.

O isbândă concretă

Turneul acesta organizat în cadrul „Zilei Sporturilor" avea un singur scop: propaganda şi, prin asta, ridicarea standardului în basket-ball-ul nostru — prin crearea de centre.

Reprezentanţii basket-ului provincial, majoritatea, participanţi la „Ziua Sporturilor", au venit în Capitală cu convingerea că soccerul de aci deţine supremaţia în basketball-ul românesc. Şi ca atare n'au venit să învingă — ci ca să înveţe. Şi au învăţat, plecând dela Bucureşti cu un bagaj de noui cunoştinţe technice şi de ordin organizatoric, cari — fără îndoială — la întoarcerea acasă se vor materializa în realizări din ce în ce mai consistente.

Au luat parte la turneu patru reprezentative de oraşe: Bucureşti, T.-Mureş, Oradea şi Cluj, iar dintre acestea, cele cari au dat — să spunem aşa — directivele şi au distribuit cu largheţă învăţăminte au fost primele două, directive ce au prins mai mult sau mai puţin, după cum s'a şi putut constata pe teren: dela un match la altul, jucate chiar în decursul aceleeaşi zile, echipele au fost mai bune, au desfăşurat un joc mai technic, mai raţional.

Iar aceasta s'a observat îndeosebi în jocul echipei orădene, care a fost...

Revelaţia turneului

Intr'adevăr, orădenii au avut de întreprins un istovitor drum de patru zile, ajungând la Bucureşti Vineri, în ajunul turneului.

Or, ca să te dai jos din tren, să treci direct pe teren, iar a doua zi să rezişti — eroic — celei mai puternice echipe a turneului — reprezentativa Capitalei, — credem că e o performanţă. Şi este cu atât mai mult atunci când, după o înfrângere cu 95—20, reuşeşti să-ţi menţii moralul şi să eşi învingător moral dintr'un match disputat după 5 ore dela primul şi în care ai fost cel mai bun: e vorba de jocul Cluj-Oradea, câştigat de primii, cu ajutorul nelimitat al soartei şi al arbitrului A. Udenio, la scorul de 45-43.

Orădenii s'au dovedit posesorii unei voinţi extraordinare, explicabilă ce-i drept la vârsta de 16 ani, în jurul căreia se găsesc toţi jucătorii echipei, cari au format un „tot" bine sudat, fără vedete şi veleităţi, o adevărată echipă.

Adăogaţi excepţionalul şi promiţătorul talent al jucătorului Nagy Ioan — un element de valoare ce trebue urmărit — precum şi truda d-lui dr. Strasser — conducătorul orădenilor — şi veţi înţelege de ce vedem în Oradea viitorul bastion al basketului românesc

Nu avem arbitri

Propoziţia aceasta cuprinde poate cea mai jalnică problemă a basketballului românesc şi mai cu seamă a celui bucureştean: sărăcia şi calitatea redusă a cadrelor de arbitri.

E o situaţie tristă, care se face vizibilă mai greu în matchurile săptămânale de campionat, însă extrem de uşor cu ocazia acestor rare întâlniri inter-oraşe. Pentrucă în asemenea cazuri — după cazne îndelungate — se alege ce-i mai bun în arbitraj. Şi deabia la match se vede cât de prost este acest „ce-i mai bun".

Cum s'a întâmplat şi la recentul turneu. Au fost alese „nume" cu oarecare rezonanţă şi trecut — dacă vreţi —, cari au falimentat în mod categoric, dând loc doar la nemulţumiri şi neînţelegeri cum au fost arbitrajele d-lor Lascarov Molldovanu şi Aramo Adenio.

După cum vor sesiza şi semnificaţia faptului că arbitrul proscris, căruia i s'a încredinţat conducerea celei de-a doua întâlniri între mureşeni şi Bucureşti, a arbitrat excelent.

Dar chiar şi aşa, cu doi sau trei arbitri buni şi conştienţi, problema cadrelor rămâne acută şi trebuie cercetată cu deosebită atenţie.

Acum, cu un ceas mai înainte ca această lacună să se agraveze şi să ajunge o bună parte din şi aşa puţinii adepţi ai basket-ului dela noi.

Sistem şi... sistem

Matchurile cele mai pasionante ale turneului au fost furnizate de întâlnirile dintre reprezentativele Capitalei şi Tg. Mureş.

Ambele dispute dintre aceste reprezentative, dar în special cea de Luni, au confirmat valoarea basketball-ului bucureştean, ce poate fi socotit — fără cea mai mică umbră de îndoială — cel mai bun din ţară, urmat — de astădată s'o spunem fără reticenţe — la multe lungimi de basket-ul din T. Mureş. După cum tot acest turneu a confirmat în mod strălucit că exponentul cel mai fericit al acestui sport în Capitală îl constitue echipa Viforul—Dacia.

Emisarii T. Mureş au ridicat o discuţie interesantă, lansând afirmaţia că echipa mureşeană nu are individualităţi, dar are sistem, situaţia echipei bucureştene fiind inversă.

E pentru prima dată când se pune serios problema sistemului în basket-ball şi — dela început — din punctul de vedere mureşean, ea trebue să cadă, în urma punerei în practică a sistemului oaspeţilor, cărora le-a fost opus jocul — fără sistem — al bucureştenilor. Rezultatul? 73-33 pentru Bucureşti.

Cauza? Trebue căutată în valabilitatea acelui sistem. Intr'adevăr, sistemul întrebuinţat de Tg. Mureş şi pe care se încăpăţânează să-l menţie în ciuda tuturor realităţilor evidente, se bizue pe centrul atacant — Fülop, — care pătrunde şi se plasează sub şi la doi metri de coşul adversarului, cu spatele la el şi faţa la coechipieri. Mingea nu este passată şi nici prinsă pe sus, ci la stomac, prin încovoierea trunchiului şi — fatal — împingerea adversarului, ce-l marchează, în spate: obstrucţie clară, repetată (pentrucă e vorba de sistem) şi care e normal să fie oprită prin penalizare, dar care se observă greu.

Jocul Capitalei, şi respectiv al Viforului Dacia, s'a bazat totuş pe un sistem. Unicul sistem valabil în basket-ball: omul e acolo unde e nevoe, adică peste tot, acoperind tot terenul şi punând fantezia personală şi simţul asociaţiei.

Sistemul în basket-ball are drept primordial coeficient eficacitatea, pe care trebue să se grefeze orice iniţiere de acţiune.

In ceeace priveşte basket-ball-ul din Tg. Mureş, acesta va progresa numai dacă acei ce-l practică vor înţelege aceste rânduri şi vor renunţa a juca după un tipar rigid.

Părerea noastră, în ceeace-i priveşte, este că, dimpotrivă, mureşenii au individualităţi, dar nu pot să le vadă şi evolueze, atunci când îi constrâng la un joc amorf şi inflexibil.

C. Naghi

Av. Muncitoresc (T. Măgurele) — C.F.R. (Roşiori) 3—2 (2—1)

T.-MAGURELE 23 (Prin telefon). — In localitate s'a desfăşurat matchul amical dintre Av. Muncitoresc şi CFR din Roşiori.

Localnicii au învins cu scorul de 3-2 (2-1) prin goalurile marcate de Gică Videa (min. 7 şi 17) şi Florian (min. 80). Pentru CFR a înscris Martin (min. 38) şi Tudorel (min. 52).

Matchul frumos şi foarte disputat s'a disputat în faţa a 1000 spectaori.

I. E. C. (Sinaia)—Venus (Câmpina) 3-1 (0-0)

SINAIA 23 (Prin telefon). — In localitate s'a disputat matchul amical dintre I. E. C. şi Venus (Câmpina) terminat prin victoria formaţii IEC la scorul de 3—1 (0—0).

Luni, IEC a dispus de Caraimanul (Buşteni) cu 2—1.

Traversarea lacurilor Herăstrău şi Floreasca

(Continuare din pag. 1-a)

căror luptă se va hotărî pe ultimii metri, apoi în ordine: Filimonescu, Roşu, Jean Bart, Vasiliu, Cuedan, Bălăşoiu, Guguianu, Petit, Florescu, Voiculescu, Epure, Dumitrescu, Ştefani, Bidrinschi, Eremia şi Chiriş. Restul vin în grup mai strâns şi sunt încă departe.

Ceeace vrem să menţonăm este că ordinea trecerii dela acest punct de control, este identic cu foarte mici modificări, cu rezultatul final, fapt care dovedeşte că lupta cea mare s'a dat pe prima porţiune a cursei şi că avantajele creiate aici au fost determinante.

Escaladăm şi noi terenul şi reluăm trecerea în revistă.

Imediat întâlnim primele concurente care de fapt sunt... ultimele şi revedem şirul de concurenţi cu ordinea neschimbată dela controlul stăvilor.

Ştefan Cristea continuă să conducă cu un avans care s'a mărit. Setebistul înnoată „crawl", cu o bătaie excelentă a picioarelor şi nu pare deloc obosit. Impreună şi fără nădejde să-l mai prindă pe primul, vin la circa 30 secunde Popescu şi Adrian, la o bună diferenţă Filimonescu — greoiu, — Roşu ambiţios, Jean Bart lin şi fără nici un efort vizibil, Vasiliu interesându-se unde-i Cristea colegul său de club, apoi Cuedan modest şi muncitor, începătorul Bălăşoiu cam obosit, Guguianu şi Petit, veteranul Manole Florescu, cu dorinţa expresă să afle câţi mai sunt în faţa lui, căci trece la atac, şi'nfine restul concurenţilor înşiraţi ca nişte boabe pe un lung şi invizibil fir de mătănii.

Suntem în apropierea sosirii şi asistăm la sosirea concurenţilor. Cronometrele au înregistrat pentru ambele categorii doamne şi domni următoarele timpuri:

Clasamentele

DOMNI

1) Cristea Ştefan (STB) 51' 14".
2) Popescu - Zgrembus (V. Dacia) 54' 50".
3) Adrian Adrian (V. Dacia) 55' 16".
4) Filimonescu (C. A. Călăraşi) 57' 20".
5) Roşu T. (I.N.R.) 59' 10".
6) Jean Bart (V. Dacia) 59' 21".
7) Vasiliu C. (STB) 1 oră 0' 5".
8) Cuedan A. (BNR) 1 oră 0' 18".
9) Bălăşoiu I. (Icar) 1 oră 1' 25"
10) Guguianu H. (INR) 1 oră 4' 40"
12) Florescu M. (Ind.) 1 oră 4' 50"
13) Dumitrescu I. (Călăraşi) 1 oră 4' 56".
14) Voiculescu A. (Călăraşi) 1 oră 5' 30".
15) Ştefani A. (Telefoane) 1 oră 6' 32".
16) Epure (Telefoane) 1 oră 6' 52".
17) Bidrinschi Gh. (Laromet) 1 oră 7' 35".
18) Eremia Pierre (Nautica) 1 oră 8' 18".
19) Chiriş Dan (V. Dacia) 1 oră 8' 24".
20) Fulgeanu 1 oră 8' 25".
21) Agarici (UCB) 1 oră 9' 10".
22) Lulu Strass (Macabi) 1 oră 10'.
23) Petre Ion (Laromet) 1 oră 10' 32".
24) M. Focşa (Telefoane) 1 oră 11' 12".
25) Canănău (Telef.) 1 oră 11' 25".
26) Panait (Telef.) 1 oră 12' 5".
27) Iordăchescu (B. Rom.) 1 oră 2' 10".
28) Apatic (UCB) 1 oră 3' 30".
29) Ionescu (UCB) 1 oră 5' 3".
30) Ştefănescu (BNR) 1 oră 5' 6".
31) Olaf Rosemberg (CFR) 1 oră 5' 45", etc., etc.

DOAMNE

1. Lorle Popper (V. Dacia) 1 oră 7' 5".
2) Benzi M. 1 oră 15' 51".
3) Beligrădeanu M. 1 oră 21' 50"
4) Vâlcu I. 1 oră 24' 25".
5) Iarca M. 1 oră 30' 34".
6) Buzatu I. 1 oră 30' 55".
7) Francisca N. 1 oră 43'.

Clasamentul pe echipe

1)	Viforul Dacia	2 + 3 + 6 = 11	pt.
2)	INR	5 + 10 + 11 = 26	pt.
3)	A.C. Călăraşi	4 + 13 + 14 = 31	pt.
4)	Telefoane	15 + 16 + 24 = 55	pt.
5)	Laromet	17 + 23 + 35 = 75	pt.
6)	B.N.R.	8 + 30 + 38 = 76	pt.
7)	U.C.B.	21 + 28 + 29 = 78	pt.
8)	Nautica		
9)	Banca Românească		

După sosirea tuturor concurenţilor la cabana Telefon Club, a avut solemnitatea împărţirii premiilor.

A luat cuvântul d. Radu Toroceanu care a mulţumit d-lui ministru al Marinei amiral Bărbuneanu, pentru prezenţa d-sale la această manifestare, apoi conducătorilor secţiilor sportive care au organizat concursul şi concurenţilor pentru participarea lor. A răspuns d. amiral Bărbuneanu, declarând că e fericit să fie prezent în rândurile acelora care consideră înnotul ca unul din ramurile de bază ale sportului, găsind cuvinte de elogiu organizatorilor şi în încheiere adresând felicitări concurenţilor.

A urmat împărţirea preţioaselor premii.

Gh. Russu